

# 《膠澳專檔》介紹

莊樹華

## 一、編輯說明

1895年(光緒二十一年)中日簽訂馬關條約，日本佔領遼東半島及台澎等地，引起了俄、法、德三國干涉還遼事件。事後德國積極想在中國尋得一良港，經過國際情勢的考量，選定了山東膠州灣。適逢1897年(光緒二十三年)發生曹州教案，德國乃藉口兩名傳教士被殺，出兵強佔膠州灣，訂立了〈中德膠澳租界條約〉(1898，光緒二十四年)，開起列強瓜分中國的危機。本館所藏外交檔案，將此事件相關之文件編有「膠澳專檔」一類。

《膠澳專檔》係根據本館所藏清季總理衙門、外務部及民國外交部檔案中之膠澳專檔內容編纂而成。全輯內容主要環繞在清末德國租借膠州灣之議題，檔案中涉及民初對膠州灣的勘察，因與膠州租界問題相關，故屬膠澳專檔之部份。全輯史料時間起自光緒二十三年迄於民國元年(1897~1912)。有關民國以後歐戰與山東問題則不在本輯範圍內。另外，本所編有《教務教案檔》(共七冊)，其中未收入曹州鉅野教案。有關此一引發德國出兵膠州灣之教案，讀者必須參閱《膠澳專檔》。

本輯收錄外交檔案中之「膠澳專檔」全部文件，唯文件間有雷同者，於重複處，只留目錄，不錄內文，但註明內文參閱之出處。目錄包括編號、收發日期、收發文者、主要事項、頁次。收發文日期以陰曆為主，另加註陽曆；收發文者官署、名銜悉照原案，唯編者未能將收發文者之全名補上，此為不足之處。《膠澳專檔》全書採影印照像出版，文件形式包括奏疏、函札、照會、咨文、申呈、稟、告示、電文等類，大都屬清檔，唯民國外交部少數文件為原檔，本輯亦保留其原檔樣式，若被官印所覆蓋之字，編者於文件空白處，另打字補之。全輯以保持原件之式樣為原則。

## 二、內容介紹

1897年11月1日(光緒二十三年十月初七)山東曹州府鉅野縣游民到鉅野縣張家莊教堂行竊，為教士發覺，遭槍射傷，於是改竊為劫，殺傷教士，搜劫贓物逃亡。加以二日前壽張縣教堂被劫。德方便將原本是一樁單純的民事案件，咬定為反教舉動。清廷亦知德國欲借海口恐以此為藉口，令山東巡撫李秉衡查辦，並於11月13、15兩日分別撤去鉅野、壽張知縣頂帽。[1]然而就在同一時間德兵已登膠澳，令登州總兵章高元於三點鐘將膠州灣一地駐防兵勇全行退出女姑口勞山以外，並只允帶火槍，其餘軍火砲位概不准帶出，以四十八點鐘為限，過此即當整軍辦理。[2]20日(10月26日)，德軍將章鎮營盤包圍，擄去章高元。同日，德方要求：山東巡撫李秉衡應革職永不敘用、立碑、賠償、准德人在山東有路權及礦權。[3]清廷要求德先退兵再行商議，並將德所提六款透露給他國。[4]

消息傳來，朝野反應不一，或有人提議聯德拒俄，[5]有人提議聯英法以制德[6]，或言應照會各國共商亞洲之均勢[7]。然而德俄間早已取得默契：俄願意讓出原本清廷同意租借其二十五年之膠州灣。至於英國方面，德表示之所以選擇膠澳一地，正因為它遠離長江流域英國利益範圍[8]，不會

損害英國在華的商務。在清廷欲引入列強干預失敗後，德國方面於 1898 年 1 月(光緒二十三年十二月)草擬〈膠澳租界約稿〉，內容為：[9]

- 1、離膠澳海面一百里內准德國官兵無論何時過調，唯自主之權仍屬中國，如有中國飭令設法等事先應與德國商定，如德國須整頓水道等事中國不得攔阻，該地內派駐兵營籌辦兵法仍歸中國，先與德國會商辦理。
- 2、允將膠澳之口南北兩面租與德國先以九十九年為限。
- 3、德國所租之地租期未完，中國不得治理，均歸德國管轄，以免兩國爭端。
- 4、膠澳外各島及險灘德國應設立浮樁等號。
- 5、嗣後如德國自願將膠澳歸還中國，德國所有在膠澳費項，中國應許賠還，另將較此相宜之處讓於德國。

清廷本想將九十九年租約改為五十年，遭德駁回。綜觀德國在山東取得之利益除獲得膠州灣九十九年的租期，山東鐵路修築權及採礦權，另外又獲得教案的二十二萬五千四百兩的撫償銀。三月，德始自山東退兵，膠澳問題暫告一段落，然接踵而至的是列強對中國展開瓜分。

《膠澳專檔》內容即環繞在清末德國租借膠州灣之議題。本輯按外交檔案原編內容，共分二十四個小題：1、查察膠澳情形 2、曹州德教士被戕後交涉 3、膠澳交涉中之德國進兵事件 4、膠澳交涉中電局管理事件 5、膠澳交涉中之命案 6、膠澳交涉中之路礦案 7、德人在膠澳徵收各項賦稅案 8、青島徵收稅厘交涉 9、膠澳交涉中德使干預我國用人 10、膠澳交涉中兵船入澳對德放砲致敬 11、德據膠澳會議條約經過情形 12、德據膠澳事外報輿論群僚奏牘 13、膠澳劃界及測量繪圖案 14、互獎會勘膠澳邊界人員 15、膠澳租界附近鹽灘案 16、膠澳劃界後德國駐兵交涉 17、德人進兵沂州 18、曹州有仇洋之謠德使借端要挾 19、德親王來華 20、摘譯英教士著山東省誌及英將論中英倭宜聯交說 21、鉅野教案 22、嘉祥縣會匪攻擊德教士 23、膠澳散檔彙編 24、會勘膠澳。綜合其內容，不外曹州教案、德進兵山東、德租借膠澳經過、中外對膠澳事輿論等議題。全書若能作一時間目錄或大事年表將有助於讀者對整個事件的掌握，此乃編者之漏。

### 三、結語

德國租借膠州灣雖為清季中德外交關係之一環，然就內涉及中外教案，對外則牽涉到列強在中國利益之分配，亦暴露清廷以夷制夷外交手法的侷限性。出版類似這種小而美的史料專刊，對史學的研究助益頗多。因此在李國祁先生的督促下，本館於 1991 年初開始規劃《膠澳專檔》的出版，為趕在同年會計年度出版，因此在編輯上有不少疏漏之處，譬如，全輯未列一張有關膠澳的地圖，另外，原來史料的編目，在膠澳專檔的主題下，再以事件的性質作分類，而本輯的編排則完全依照原編檔案的次序未作適度的調整，因此出現了事件之源的「鉅野教案」放在目錄第二十一小題，且與相關的曹州教案分置二處。此外，本輯應於全書最後作一大事年表，以利讀者對事件的全盤了解。

然而，無論如何《膠澳專檔》在 1991 年 6 月問世，對研究此一問題的學者而言畢竟是令人雀躍的消息。

[1] 《膠澳專檔》第 365、366 條。

[2] 《膠澳專檔》第 12 條。

[3] 《膠澳專檔》第 185 條。

[4] 《膠澳專檔》第 190 條。

[5] 膠澳一地原已租給俄國二十五年，姚文棟則論中國與俄聯盟不如與德聯盟，與俄聯盟各國皆恐歐亞，必多事，而中國當其衝矣。俄來如狼，德來如獵犬，我既不能卻狼不如并獵犬畜之。《膠澳專檔》第 242 條。

[6] 劉坤一認為英忌德人奪其東方貿易之利，法則與德世仇。《膠澳專檔》第 246 條。

[7] 北洋大臣王文韶認為各國在中國所爭者“均勢”兩字，中國此時不能專注於一膠一德，只可將膠案暫行停議，照會各國政府共商亞洲永久和平之局。倘須公斷，則照會一國將膠旅兩地併議，當此任者以美國為宜。《膠澳專檔》第 247 條。

[8] 《膠澳專檔》第 258 條。

[9] 《膠澳專檔》第 196 條。